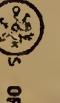


Photocome nine do. ring a 1927

40-29-Phimico \$10.00

*H. G. F.*

710

THE FITZGERALD BOOK & ART CO.  
STATIONERS AND  OFFICE OUTFITTERS  
284-286 High St. HOLYOKE, MASS.



ADWOKAT

Dr. ANDRZEJ DZIADYK

Mielec, dnia 22. marca 1920.

MIELEC.

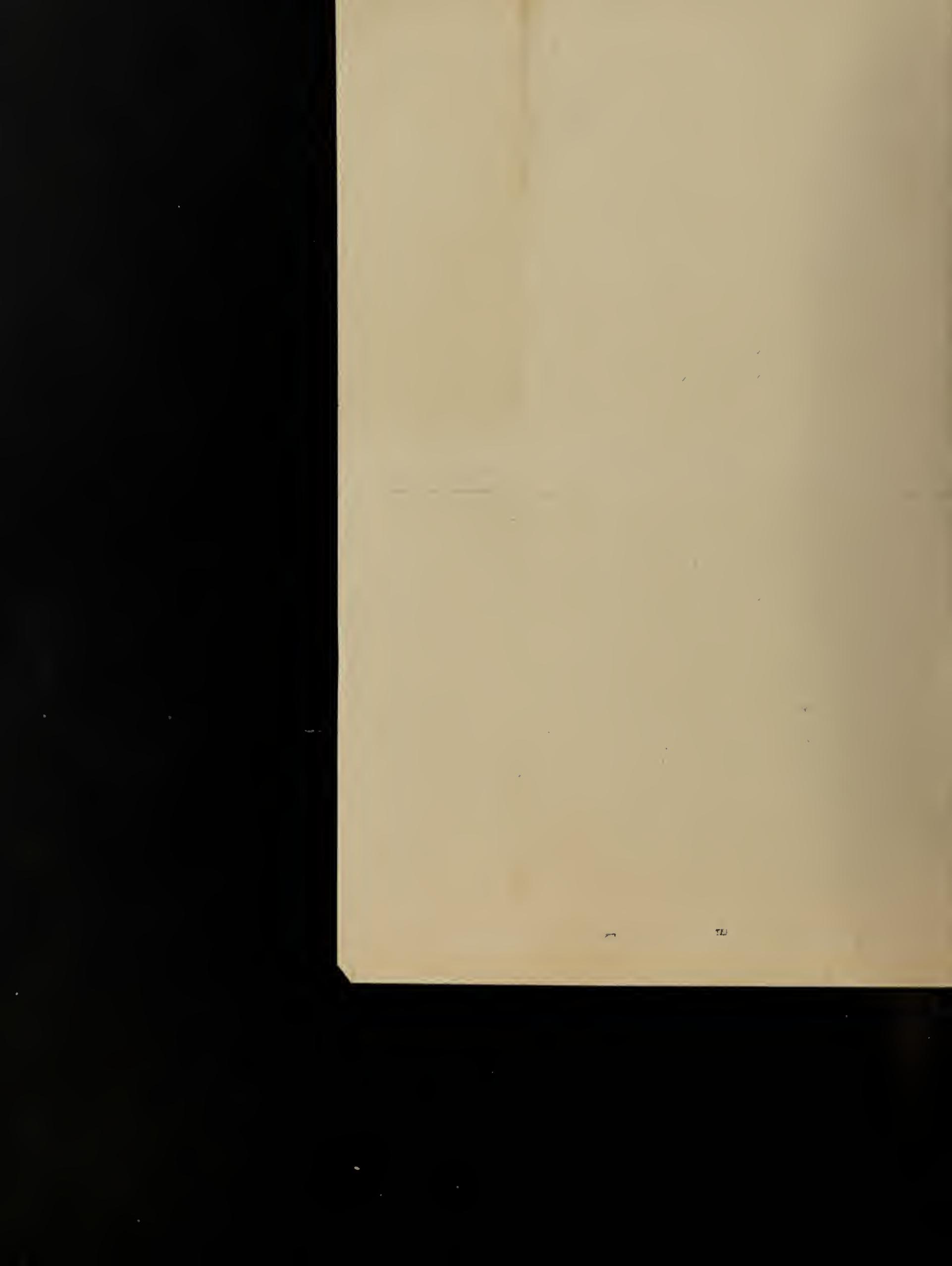
**TELEFON Nr. 9.**

Felix Fürtel  
Palmonia, T.N.  
222 Exchange Street - Chicago, Ill.

J. L. MCGEE, JR., *Editor*

C noriezionej list z dnia 15. sierpnia 1932 r. o zjednoczeniu spraw-  
ty Laniela Drewniaka z gminy Gliny, ale, to zgodnie z dokladnie  
hipotetem i Daniel Drewniak nie przychodzi w siebie gminach. -  
ni w Glinach zatrzymywani, ani też w sąsiadnych gminach. -  
zatrzymywani się, tą sprawietrzał gminy i gospodarstwem gminianej  
w Glinach, a takich, których wyjaśnia mi, że Daniel Drewniak nie do-  
mija jakąkolwiek bratę, nie posiada, siostrę, a ojciec jego wyjechał  
swego życia, su w Tomorze do swego najbliższego syna, a ta ojciec też  
tutaj żaden, zatem nikt nie ma -  
kilku lat temu liczącej się zaniedbywanym  
Gospodarstwem, nie leżało, ile mogły być ścinanie coś od  
Tolski j Kasy, to przesypane przy ścinaniu ledwie, - zresztą  
pozostawało już uznaniu Tanczycant.

H. C. Spangler



Mielec, dnia 5 listopada 1927.-



Wielmożny Pan

Felix S. F U R T E K

Nectarjusz Publiczny

222 Exchange Street

CHICCPEE, FALLS MASS

North America

Wielmożny Panie Rejencie !

### I/. Sprawa Jakóba Walczaka :-

Potwierdzając cdbiór cennego listu z 13 października 1927., potwierdzam również cdbiór kwoty 41 /czterdziest jeden/ dcl. sm., które nadesłał w liście pieniężnym klijent Jakób Walczak.-

W skutek tej zapłaty uznaję mój rachunek za w y r o w n a n y, - a znajdujące się u mnie akta a w szczególności : - uchwałę intabulacyjną z 31-go grudnia 1926., dc Lhip. 151/27., - craz wyrki jestem gctów wydanie klijenta za jej zgłoszeniem się - a względnie cdeskąć na ręce WPana Rejenta.-

### II/. Sprawa Jana Maziarza syna Wojciecha z Woli wadcw.

Potwierdzam cdbiór pierwotnego kontraktu z datą Chicopee Mass 27-go sierpnia 1927.-

Kupicieli Józefa i Julię Wachów z Woli wadcowskiej zawiadamiam o podpisaniu kontraktu i złożenia kwoty 100 dcl. sm., która zaraz po otrzymaniu na adres WPana Rejenta przez tutejszy Bank Spółdzielczy cdeskąć, natomiast reszta ceny kupna sprzedaży w kwocie 100 dcl. sm., - zostanie zaintabulowana na sprzedanej realności na rzecz klijenta.-

### III/. Sprawa Julji z Wolasów Sypkowej i spóln.

Potwierdzam cdbiór kontraktu z datą Chicopee Mass 1 września 1927., craz dodatkowej deklaracji z tej samej daty.-

Kupicela Józefa Chlcsta syna Jana z Wadcowic dclnych zawiadamiam o podpisaniu kontraktu craz dc złożenia ceny kupna i kosztów mcich ze sporządzeniem kontraktu i intabulacją połączonych.-

Gctówka przemnie zainkasowana w razie jej złożenia przez kupicela zostanie natychmiast na adres WPana Rejenta przez tutejszy Bank Spółdzielczy cdeskąć.-

W tej sprawie upraszcam o pamięć - cc dc podpisu ze stroną małoletnią Jana Sypek a craz o nadesłanie jego metryki chrztu., gdyż według uchwały Sądu powiatowego w Radomsku wielkim., tenże Jan Sypek nie przychodzi w księgach metrykalnych gminy Wadcowice górne., a jak przyruszczam jest urodzony w Stanach Zjednoczonych Póln. Ameryki.-

C ile moje przypuszczenie nie jest trafne., to WPan Rejent zbada w tym kierunku jego matkę Julię z Wolasów Sypkową - aby wyjaśniła gdzie jest Jan Sypek urodzony i z jakiej parafii może być metryka wydobyta.-

Zauważam bowiem., że wypadnie pierwotnej albo przynajmniej równoczesnie wykreslić z hipoteki adnotację małoletności., gdy się kontrakt ponownie poda dc intabulacji.-

Odnoszącą uchwałę sądową dołączam pd 1/-.

Tu także muszę z przeżernością nadmienić., że gdyby nabywca Józef Chlcst odrzucał całą ceny kupna nie złożył., to ja z podaniem kontraktu dc intabulacji się wstrzymam., natomiast jeżeli złoży to jak już wspomniłem kontrakt podam dc intabulacji., ale przyjmuję również gwarancję - WPana Rejenta., że sprzedający Jan Sypek kontrakt podpisze craz że nastąpi wyjaśnienie a względnie zostanie nadesłaną metrykę jego urodzin.-

IV/. Sprawa Daniels Drewniaka

Potwierdzam odbiór pęiąmcenictwa generalnego i szczegółowego z - legalizacją z daty 26 sierpnia 1927., oraz kwoty 20 dcl. am., którą -- WPan Rejent potrącił na zaświadczenie pretensji klijenta Pictre Cherche la z Wadewic dęlnych w kwocie 30 względnie 27 dcl.am.,.-

Resztującą należycieść tegoż Pictre Cherchela przesyłam równocześnie przez Bank Spółdzielczy w Kielcu na adres WPana Rejenta., upraszczając ażeby WPan Rejent całą kwotę 27 dcl. am., wypłacił temuż Pictrewi-Cherchelowi a mnie nadesłał co niegę potwierdzenie odbioru.-

Gdyby Pictre Cherchel sobie krzywdził co te 3 dclary które ja po - trącam za opłacane porto i niepokryte wydatki., to niech mu WPan Rejent dodażczy jeszcze te 3 dclary i przy najbliższej spesobności ze zrealizowanej dla mnie gctówki potrąci i mnie zawiadomi., przyczem nadeszle - zwykłe potwierdzenie co Pictre Cherchela bez różnicy legalizacji iż te gctówkę odemnie trzymał,- na zaświadczenie całej pretensji do spadkobierców sp. Stanisława Strycharza z Wadewic dęlnych.-

Cc do samej sprawy Daniela Drewniaka, co wobec nadesłania mi pełni - mienictwa i załączki - rzeczywistą mocą agendę i prawdopodobnie albo sam albo przez mojego zastępcę pojedę do Sądu powiatowego w Męsciskach -- względnie do miejscowości Pnikut w której leży grunt nabity przez klijenta.-

Ponieważ Urząd Ziemska odmówił zatwierdzenia kontraktu., a w prawdzi - rekurs moj został uwzględniony i odrzucna uchwała zniesiona., lecz Urząd ziemska postawił bardzo ciężkie warunki w skutek których uznam ją jako rzecz najkorzystniejszą dla klijenta., ażeby wdroczyć kręki procesowe e wydobyć kwoty za grunt wyższej, - a następnie sciągnięcie tej kwoty z majątku sprzedawcy.-

Z resztą co dalszej mojej agendzie w tej sprawie trzyma WPan Rejent szczegółowe wyjaśnienie.-

Z wyrazami należyciego poważania :-

*Drewaorysz*

6-go marca

8

Sprawa Daniela Drewniaka

I rzekłając Kurier Codzienny wychodzący w Bostonie zauważyłem notatkę o Szczepaniu Osiadaczu, być może iż to jest ten sam Osiadacz o którego majątek toczy się sprawa z Danieliem Drewniakiem.





Mielec, dnia 26 marca 1928 .-

Wielmożny Pan

Felix S. F U R T E K

Noctarjusz Publiczny  
222 Exchange Street  
Chicopee, Mass.-

-: Sprawa Danielsa Drewniaka p/kc Szczepanowi Csiedaczowi :/

Wielmożny Panie Rejencie !

Po nader długich dochodzeniach, pisanych do -  
Sądów, do Urzędu Księg gruntowych., do Ewidencji katastru., do Noctarjusza-  
w Mościskach - udało mi się w końcu - na podstawie i za pośrednictwem -  
jednego z Kolegów w Mościskach dowiedzieć się w tej sprawie klijenta --  
Daniela Drewniaka przeciw Szczepanowi Csiedaczowi bliższych i prowadzi-  
wych szczegółów, - z którymi się z Panem Rejentem o względnie z naszym-  
klientem Danieliem Drewniakiem podzieliłem.-

Czy Szczepan Csiedacz żyje czy też zmarł i czy do niego odnosi się  
nadawana mi karteczka o tem Sąd powiatowy w Mościskach ani też Gmina -  
Pniut oraz żona Szczepana Csiedacza - Maria Csiedaczowa nic nie wieǳą  
księga gruntowa dla gminy Pniut jest podczas działań wojennych --  
zniszczona - tak iż nie mając księgi gruntowej nie da się sprawdzić czy-  
Szczepan Csiedacz był czy niebył zainteresowany za właściciela jakiej -  
realności.-

Natomiast z Ewidencji katastru udało się mojemu Zastępcy odszukać-  
że Szczepan Csiedacz figuruje w jednym arkuszu t.j. pod L.647 jako właś-  
ciwie 1 morga gruntu w Pniucie oraz osobno w innym arkuszu jako współ-  
właściciel gruntu z którego na niego wypada 440 sęgni a zatem że Szče-  
pan Csiedacz mógł jedynie tylko ważnie sprzedać naszemu klijentowi te -  
swoje 1 i 1/4 morga z częścią starej chatupy.-

Tenże Szczepan Csiedacz bowiem jeszcze przed wojną o mianowicie --  
22 stycznia 1912., sprzedał z niejakiem Iwanem Charetowem swoja -

rożowe realności w Pniukcie za kwotę 400 złotych a ten nabywca lwn. --  
Chorąt zdała uchwałę Sądu powiatowego w Mońcikach z 15 marca 1912., -  
do Lhip. 332/12., wpisany za tabularnego właściciela nabycia od Osied-  
daczki nieruchomości.-

Na zzewczanie mojego kolegi adwokata z Mieścisk zjawiał się z je-  
go Kancelarii Leon względnie wówczas po Szczepanie Osiedacza :- Marja --  
Osiedaczowa w towarzystwie swego kremnego :- Filipa Skrawki z Pniukta

Ci obydwaj wykazując się dokumentami stwierdzili, że na Szczepanie  
Osiedacza według poważnego arkusza gruntu gruntu L. 647., oraz drugiego -  
arkusza L. 73., przypada 1 + 1/4 morga gruntu oraz prawa do starej chaty  
w Pniukcie.-

Nasz Klient Daniel Drewniak padł ofiarą czuści., gdyż Szczepan -  
Osiedacz fałszywie mu się przedstawił jako właściciel 5 morgów pols., -  
domu stajni i stodły i podstępnie sprzedał kliencowi te obiekty ma-  
iątkowe, skoro nichuż właścicielem tylko 1 + 1/4 morga gruntu z prawami  
do starej chaty.-

Cena kupna w kwocie 419 zł. i 40 ctн., zostało po prostu zmniejszona  
przez Szczepana Osiedacza od naszego klienta i o tem aby obecnie widać  
być tej kwoty lub nawet jaką wieleższą część tejże - nie ma wcale mowy

Na podstawie mojego listu starał się moj zastępce nakonieć żonę -  
względnie wówczas Lp Szczepana Osiedacza - Marję Osiedaczową do załatwienia  
nie sprawy ugadane i po dłuższych pertraktacjach udało się skończyć rze-  
czą Marję Osiedaczową względnie jej kremnego Filipa Skrapkę z Pniukta  
do przyrzeczenia., że na wypadek odstąpienia praw naszego klienta Danie-  
la Drewniaka do w mowie będącego gruntu i starej chaty., gotowi są zo-  
płacić naszemu kliencowi Danielowi Drewniakowi kwotę 140 /sto czter-  
dziestu/ zł. albo bez kosztów.-

Sprawa mogłaby być w ten sposób całkowicie zakończona i obiegać -  
by się bez procesu o własność do tej 1 + 1/4 morga gruntu a względnie -

*Z. Janisz*

do procesu o zwrot ceny kupna sprzedazy Szczepancwi Osiedaczowi przez -  
klienta przy kontrakcie z 29 lipca 1921., rzekomo zarżanej.-

Muszę zauważyć, że taki jakież i drugi proces trwałby dłuższy  
czas i byłby kosztownym., ze względu na nieobecność naszego klienta i je-  
go pobyt w Stanach Zjednoczonych Północnej Ameryki - przeprowadzenie po-  
stępowania dwudziestego celu udowodnienia sprzedaży ze strony Szczepana -  
Osiedacza i odbioru ceny kupna sprzedazy., przedstawi się jako nader --  
atrudnicze i niepewne.-

Kontrakt kupna sprzedazy sporządzony przez Katarusza M. Geryka N.  
Cehns w Commonwealth of Mass., z datą 29 lipca 1921., /na druku/ jest tak  
niewyraźny i niedokładny., że prawie żadnej wartości dowodowej nie posiada

Świadkowie kontraktu :- Wawrzyniec Hadičkiewicz i Bronisław Michał -  
którzy są na kontrakcie podpisani - mieszkają u U.S.A. i prawdopodobnie -  
trudno być ich odszukać., tak że na dowód z tych świadków liczyć nie --  
można.-

Pozostaje więc tylko jako jedyny dowód - nasz klient Daniel Drewniak  
czy dowód z niego uznałyby Sądy za wystarczający - w okolicznościach --  
danej sprawy skarnych., jest rzeczą niewiadomą a w każdym razie niepewną.-

Z tego też moim zdaniem - zawarcie ugody choćby ze znaczną stratą --  
dla klienta w warunkach wyżej wyszczególnionych t.j. na kwotę 140 dol.am  
zera złotą jest wskazane.-

Dlatego też odnoszę się do Włama Rejerta z zapytaniem czy klient -  
nasz Daniel Drewniak na taką propozycję się zgadza., czy się nie chce zgoda-  
dzić i żąda wdrożenia przeciwko Szczepancwi Osiedaczowi procesu o wa-  
sność i oddanie posiadania w mowie będącego gruntu.-

Taki proces musiałby w 1-szej linii wytoczyć, gdyż wobec uchylenia  
ograniczeń w habyciu własności - kontraktu kupna sprzedazy między klien-  
tem a Szczepanem Osiedaczem zawartego niedałoby się na razie rozwiązać--  
a zatem niedałoby się na razie skarżyć o zwrot ceny kupna sprzedazy.-

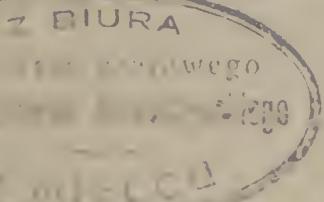
4  
według naszych i znamy niem., jedna metra gruntu w ranku nie przedstawiła by większą wartość jak 120 dol. am. a zatem to co oferuje Maria Csiadaczowa i Filip Skrawek odpowiadają mniejszej więcej wartości tego gruntu, który mógłby być przez naszego klienta - od Szczępana Csiadacza wypoczesowany.

Być może iż uda się jeszcze co wytargować od Csiadaczowej - ale ona mi o zasprzeczą rzecz - t.j. czy klient Daniel Drewniak na ugodowe załatwienie sprawy w tych warunkach przystaje.

Czekając jak najrychlejszej odpowiedzi z relacji klienta Szczępana Drewniaka.

Kresłe wyrazy należyciego poważania:-

J. Lewandowski



Mieiec 31 grudnia 1927.-

Wielmożny Pan  
Felix S. F U R T E K -  
Notariusz Publiczny  
CHICOPPEE, MASS.

/-: Sprawa Daniela DREWNIAKA przeciw Szczepancwi OSIADACZOWI :-/

Wielmożny Panie Rejencie !

Z powołaniem poprzedniej korespondencji -  
zawiadamiam, że w sprawie klijenta Daniela Drewniaka poczyniętem --  
wszelkie możliwe czynności prawnicze - celem zrealizowania pre-  
tenzji klijenta - w kierunku zaistebulowania fa za właściciela kurie-  
nego gruntu i odbranie w posiadanie tegoż gruntu z rąk jego żony --  
Marji Osadaczowej w Pnirkucie., ewentualnie celem uzyskania zwrotu  
zapłaconej przez klijenta ceny kupna sprzedazy przy zawarciu niefor-  
malnego kontraktu.-

W szczególności przekonałem się z relacji Sądu okręgowego w Prze-  
myślu że nie jest prawda aby w tym Sądzie był prowadzony proces Marji  
Osadaczowej przeciw Szczepancwi Osadaczowi o rozdzielenie stoku i -  
ażca i unieważnienie przedmiotowego aktu na podstawie którego Szczę-  
pan Osadacz miał nabyć od żony Marji Osadaczowej ten sam grunt któ-  
ry następnie sprzedał naszemu klijentowi.-

Według relacji ze Sądu powiatowego w Męsciszkach to w tym Sądzie  
również sporu o unieważnienie aktów pozbycia w mowie będącego grantu  
nie było.-

Arkusz gruntowy, Ewidencji katestru w Męsciszkach zanowiąłem i --  
wkrótce czekuję relacji z Urzędu ksiąg gruntowych w Męsciszkach czy-  
kięga gruntowa dla gminy Pnirkuta zostało już oznaczone.-

o dalszej mojej osiedzience w tej sprawie Pana Regenta zawiadomię  
z wyrazami należnego poważenia:-

A. Kowalczyk.

Dnia 13 Października 1927

Sprawa Daniela Drewniaka.

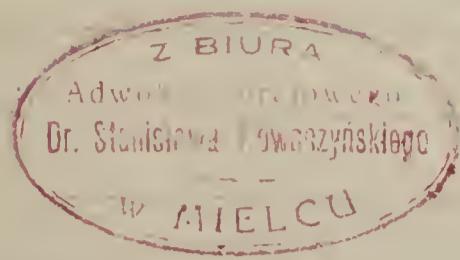
Proszę Wiel. Panu Pełnomocnictwo Generalne i Szczegółowe właściwie podpisane i Legaliowane. Życzeniem klienta jest dać Wiel. Panu wolną rękę to jest niech Wiel. Pan użyni waryst o co uważa za najlepsze aby wyszło to na korzyść klienta, który olecznie potrzebuje pieniędzy i życzy sobie aby ta sprawa jak najprędzej zakończyła.

Kwotę 20 dol., oczem była wzmianka w liście z dnia 19 maja 1927 klient wpłacił na moje ręce i poleciłem to na rachunek Piotra Czerwela.



KOPJA Z REFERATU

Niedziela 1-go czerwca 1926.-



Wielmożny Pan  
Feliks S. Furtek  
Notariusz Publiczny  
222 Exchange Street  
CHICOOPEE MASS.

Sprawa po sp. W.J. HERMANIE

Wielmożny Panie Rejencie !

W czerwcu 1923., otrzymałem od sp.

Władysława Hermana na zlecenie klijenta Daniela Brewniaka z Chicopee Mass., załatwienie jego sprawy o kupno 5-ciu morgów gruntu od Szczepana Osiadacza również w Chicopee Mass., wówczas zamieszkałego a pochodzącego z gminy Pnikut powiat Mościska.-

Klient Daniel Brewniak kupił kontraktem z datą 29 lipca 1921., od nadmienionego Szczepana Osiadacza 5 morgów gruntu z budynkami położonego w gminie Pnikut powiat Mościska za 419 dol. 43 ctm. który miał sprzedawcy wypłacić., a odniósł się do mnie po to ażeby ten kontrakt zaintabulować i grunt odebrać.-

Ponieważ kontrakt był nieformalny a przytem nie uczyniono zgodę przepisom o zezwoleniu na przeniesienie własności., przeto Urząd ziemski w Mościskach odmówił zezwolenia na przeniesienie własności.-

Przeciw tej odmowie wniosłem rekurs a równocześnie pocyniłem kroki celem sprostowania kontraktu i zbadania hipoteki - w Sądzie powiatowym w Mościskach.-

Rekurs mój został przez Powiatowy Urząd ziemski w Przemyślu uwzględniony o tyle, że uchwała odmawiająca została zniesiona i nakazano mi przedłożenie poświadczania co do stosunków nabywcy iż kupno to nie jest spekulacyjne i że żona sprzedawcy na tę sprzedaż się zgadza.-

Już po śmierci sp. Władysława Hermana pisałem do jego syna Mieczysława Hermana, który mi nawet z datą 16 października 1923 przesłał od Daniela Brewniaka jako zaliczkę pracy i wydatków kwotę 10 dol.

Następnie pisałem do sp. Mieczysława Hermana z listy., jeden w roku 1924., a drugi w roku 1925., przy czem dołączyciem gotowe pełnomocnictwo do podpisu przez Daniela Brewniaka oraz poświadczenie

czenie, którego wzór otrzymałem z Powiatowego Urzędu Ziemskego celem wypełnienia i potwierdzenia w Urzędzie gminnym w Pniukcie.

Na te listy od p. Mieczysława Hermana żadnej odpowiedzi - dotąd nie otrzymałem a w szczególności nie otrzymałem pełnomocnictwa które by mnie uprawniało do dalszych kroków imieniem Danieli Drewniaka.-

Sprawa niniejsza dałaby się załatwić albo w ten sposób, że klijent Drewniak będzie obstawał przy kontakcie kupna sprzedawy który zawarł ze Szczepanem Osiadaczem, uczyni zadość temu co Urząd Ziemska w Przemyslu wymaga., uzyska uwłaszczenie od tegoż Urzędu ziemskego., sprostuje kontrakt bądź to w drodze spornej bądź też niespornej., następnie uzyska intabulację prawa własności i w drodze procesu grunt w posiadanie odbierze, albo też - w inny sposób a mianowicie :- klijent Daniel Drewniak cofnie rekurs od odmowy przeniesienia własności., a przez to będzie miał przeciw Szczepanowi Osiadaczowi pretensję o zwrot ceny kupna - sprzedawy która wobec braku przyczwolenia na przeniesienie własności może być z powrotem od sprzedawcy żądana .-

W tym celu przeprowadziłbym przeciw Szczepanowi Osiadaczowi proces., kwotę 419 dol. am. gdy, ona wyrokiem zostanie przysądzoną zaintabulowanym na gruncie sprzedanym przez Osiadacza a gdy ten grunt zostanie sprzedany Daniel Drewniak otrzymałby w powrotem swoje pieniądze z ceny kupna gruntu albo też te same kupna mogłaby w drodze ugody zwrocić żona Szczepana Osiadacza lub też ten który grunt objął w posiadanie.-

Według mojego zdania to rozwiązanie kontraktu z Osiadaczem i żądanie zwrotu zapłaconej ceny kupna byłyby dla klijenta bardziej wskazane i przedzej do odebrania należności prowadzące., chyba że klijent reflektyuje na objęcie posiadania w mowie będącego gruntu i zamierza tam do Pniukta się przenieść., przy czym nawiązuję zaznaczam., że mi niewiadomo czy klijent Drewniak z tamtych stron pochodzi czy też z innych bo nie miałem w tym kierunku - wskazówki.-

Na wszelki sposób czy ta sprawa przez intabulację gruntu czy też przez rozwitkanie umowy i zwrot ceny kupna ma być załatwiona jest koniecznie potrzebne pełnomocnictwo poklijenta, który re p. Mieczysław Herman, jak wspomniałem w roku 1925., przesłałem i które w opisie w aktach posiadam i mogę na nowo do podpisu za pośrednictwem Wopana Rejenta przesłać.-

W kontraktie jest podany adres Daniela Drewniaka/klijenta/ Chicopee., Stampden County Mass., i przypuszczam, że pod tym adresem klijent Drewniak jeszcze mieszka.-

Upraszam przeto o porozumienie się z p. Hermanem, oraz z klijentem Danieliem Drewnakiem i nadesłanie mi możliwie rychlej

DRUGI ARKUSZ.

odpowiedzi na ten list oraz pełnomocnictwa.-

Klient Drewniak niech będzie także i na to przygotowany że do załatwienia sprawy wypadnie mu złożyć mi jako zaliczkę około 30 dol. na razie gdyż sprawę przeprowadzić należy w Sądzie powiatowym w Mościskach a względnie w Sądzie okręgowym - w Trzemyślu albo osobiście przemennie w którym celu misiąbym wyjechać do tegoż Sądu ewentualnie poruczyć ją swojemu zastępcy Z wyrazami należytego poważania.-

*D. Nowaczyński*

DRUGI LIST.

Mielec., dnia 19 maja 1927.-



Wielmożny Pan  
Felix S. F U R T E K  
Notariusz publiczny  
222 Exchange Street  
CHICOPEE, MASS.-

Sprawa Daniela Drewniaka - po sp. Wł. Hermanie:

Wielmożny Panie Rejencie !

Sprawa Daniela Drewniaka ciągnie się jeszcze od roku 1923., a zatem czas wielki aby ona została - przeprowadzona.-

W myśl z-lecenia WPana Rejenta dołączam odpis dośćkowny listu który z datą 1 czerwca 1926., do WPana Rejenta przesłałem oraz odpis drugiego listu z 8 listopada 1926.-

Dołączam również przygotowane ponownie pełnomocnictwo generalne i szczegółowe do podpisu przez Daniela Drewniaka i legalizacji.-

Pełnomocnictwo tej samej treści posłałem w swoim czasie do podpisu na ręce p. Mieczysława Hermana u którego ono zapowne do tąd zalega nie podpisane a względnie nie legalizowane, gdyż mi go nie nadeszał mimo urgenu.-

Kontrakt kupna sprzedaży - między Danielem Drewniakiem a Szczepanem Osiadaczem który mi w roku 1923-cim nadeszał sp. Mieczysław Herman znajduje się w moich aktach.-

Jest to jednak kontrakt wadliwie sporządzony tak iż z niego intabulacji nie można uzyskać.-

Jeżeli pełnomocnictwo otrzymam oraz przynajmniej kwotę 10 dol. am. jako załączkę na początek - zajmę tą sprawą i o wyniku mojej agendy Daniel Drewniaka na ręce WłPana Rejenta zawiadomie.

Z wyrazami szacunku i poważania.-

Nielec, dnia 8 listopada 1926.-

Wielmożny Pan  
Felix S. F U R T E K  
Notariusz publiczny  
222 Exchange Street  
CHICOPEE., MASS.-

/Sprawa po sp. HERMANIE - DANIELA DREWNIAKA:/

Wielmożny Panie Rejencie !

W sprawie po sp. W.J. Hermanie dotyczącej klijenta Daniela Drewniaka przyjmuje do wiadomości wyjaśnienie WłPana Rejenta., zauważam jednak., że p. Mieczysław Herman żadnego pełnomocnictwa od klijenta Drewniaka dotąd mi nie nadesłał jak również nic o tej sprawie a nawet o żadnej nie, pisał.-

Z drugiej strony wątpię ażby p. Mieczysław Herman miał - odnieść się do innego adwokata, gdyż akta odnośnie ja posiadam o wszczególnosci oryg. kontraktu kupna sprzedaży., którym przeciwnik przeciwnik klijenta Szczepan Osiadacz będąc w Stanach Zjednoczonych Północnej Ameryki sprzedał swój grunt w powiecie Mościska w gminie Trnikut położony laszemu klijentowi., a który to kontrakt z powodu wadliwości nie mógł być intabulowanym.-

Praszam przeto WłPana Rejenta o dobry adres do Daniela Drewniaka a ja sam do niego napiszę.-

Z wyrazami należytego poważania :-

ZBJR  
t.du  
D. SIELA  
Mielec., dnia 19 maja 1927.-

Wielmożny Pan

Felix S. F U R T E K

Naczarjusz publiczny

222 Exchange Street

CHICOPPEE., MASS.-

:Sprawa Daniela Drewniaka - po sp. Wł. Hermanie:/

Wielmożny Panie Rejencie !

Sprawa Daniela Drewniaka ciągnie się jeszcze od roku 1923.., a zatem czas wielki aby ona została przeprowadzona.-

W myśl zlecenia WPana Rejenta dołączam odpis dodatkowy listu -- który z datą 1 czerwca 1926., do WPana Rejenta przesyłek przez odpis drugiego listu z 8 listopada 1926.-

Dołączam również przygotowane ponownie pełnomocnictwo generalne i szczegółowe do podpisu przez Daniela Drewniaka i legalizacji -

Pełnomocnictwo tej samej treści posyłek w swym czasie do podpisu na ręce p. Mieczysława Hermana u którego on zapewne dostał zaledwie nie podpisane, a względnie nie legalizowane., gdyż mi go nie nadesłał mimo urgenu.-

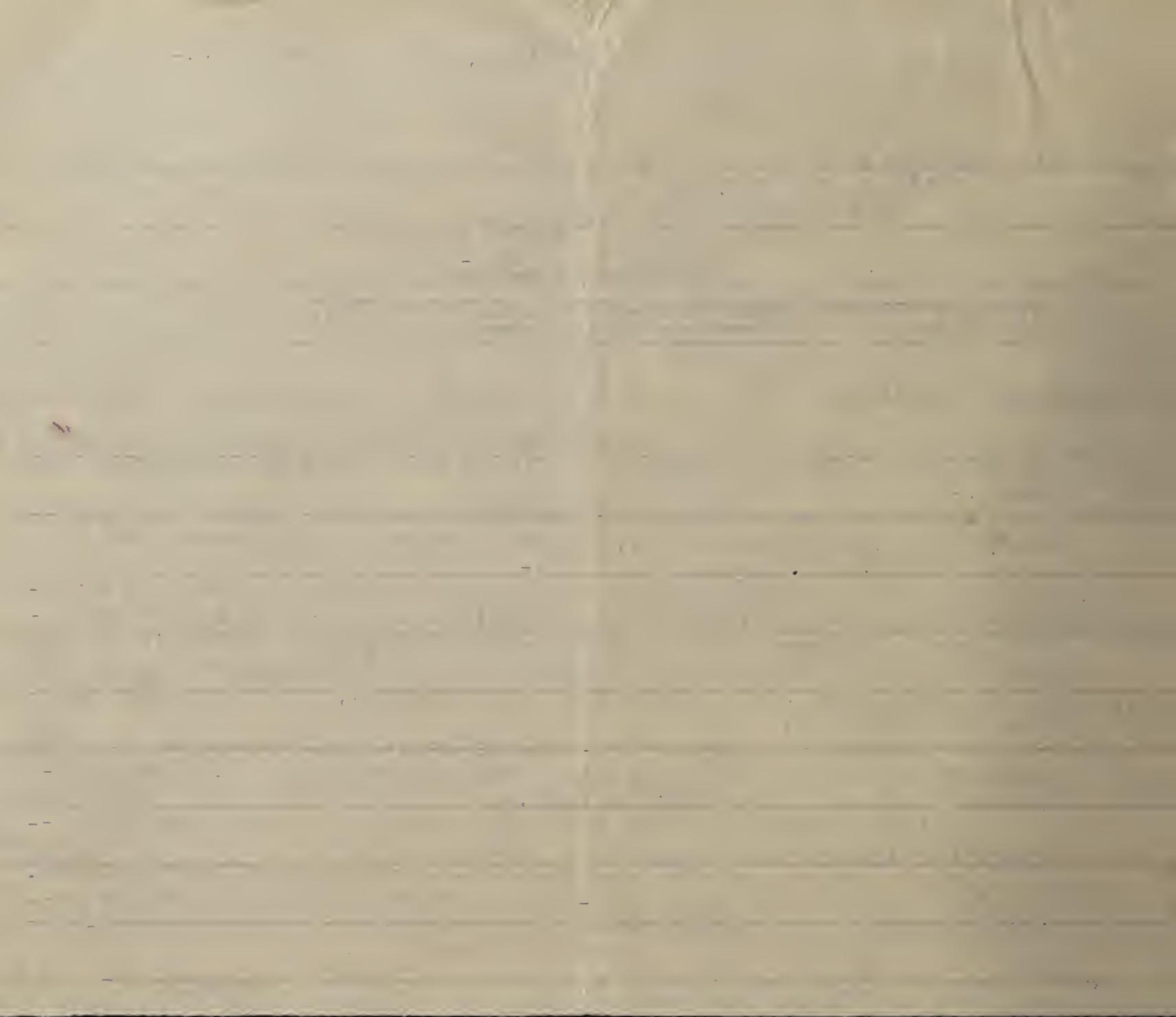
Kontrakt kupna sprzedaży - między Danieliem Drewniakiem, a Szczepanem Osiadaczem, który mi w roku 1923-cim nadesłał sp. Mieczysław Herman znajduje się w moich aktach.-

Jest to jednak kontrakt wadliwie sporządzony tak, iż z niego intabulacji nie można uzyskać.-

Jeżeli pełnomocnictwo otrzymam przez przynajmniej kwotę 20 zł. sm. jako zaliczkę na początek, - zajmę się tą sprawą i o wyniku mojej agendy Daniela Drewniaka na ręce WPana Rejenta zawiadomię.-

Z wyrazami szacunku i poważania:-

Dr Leonawski



23-go stycznia 1935

Pani Marja Osiadacz żona Szczepana  
wieś Pnikut  
powiat Mościska  
Kałopolska, Poland

Szanowna Pani:

Przeszło dwa lata upłynęło od czasu gdy pisałem list do Pani w sprawie mojego klienta Daniela Drewniaka. Pani nie raczyła na mój list nawet odpisać. Zbyt długą czekaliśmy na odpowiedź, gdyż uważaliśmy iż zawsze jest lepsza słomiana zgoda aniżeli złoty proces, więc zamiast udawać się już dawno do sądów, czekaliśmy. Dlaczego Pani nic nie odpisuje? Przecież Pani może odpisać tak lub siak.

Może napisać iż nic nie zapłaci bo nie poczuwa się iż coś winna jest Danielowi Drewniakowi, lub może Pani napisać że zapłaci np przykład połowę lub czwartą część tego co mój klient żąda.

Niech Pani więc nie odwlekcy ale zaraz mi odpisze jak się Tani na tę sprawę zapatruje.

Oczekując rychzej odpowiedzi Sz. Pani kreszę się z szacunkiem,

.....  
Notarjusz Publiczny



15 Sierpnia 1932

Pani arja Osiedacz, żona Szczepana  
wieś Pnikut, powiat Woćiska  
Łopolska, Poland

Szanowna ani:

Nam do złatwienia pewną sprawę i zamiast udawać się powtórnie do Sądów i ponosić koszta jak również narażać i Janię na koszta, postanowilem napisać wpierw do Pani w imieniu mojego klienta p. Daniela Drewniaka z mieszkającego tutaj w Chicopee, Mass. Jak Pani wiadomo to mój klient Daniel Drewniak pożyczył mężowi i ni Szczepanowi Osiedaczowi pewną sumę pieniędzy a ten znowu w zamian podpisał kontrakt kupna i sprzedaży moja którego całą swoją realność jako posiadał w Pnikucie sprzedał temuż Danielowi Drewniakowi.

Kilka lat temu zleciliśmy tę sprawę do przeprowadzenia Dr. Stanisławowi Nowaczyńskiemu Adwokatowi w Mielcu, który znowu najął sobie adwokat w Woćiskach. Jak nam adwokat pisał i list ten mamy w posiadaniu to Pan i p. Filip Skratka, rodziły się się wtedy zapłaty sumy 140 dol. m. ażeby zaspokoić pretensje Daniela Drewniaka. Sprawa cała uleżała jednak zwłoco z powodu śmierci s.o. Stanisława Nowaczyńskiego naszego adwokata w Mielcu.

Obeenie p. Daniel Drewniak pol. ciż mi nając adwokata w Woćiskach i sprawę dalej prowadzić chociażby potrzeba było apelować do najwyższego Sądu we Warszawie. Obeenie sprawy Daniela Drewniaka przedstawia się o wiele lepiej aniżeli kilka lat przedtem. Mianowicie odnaleśliśmy świadków którzy byli przy kontrakcie gdy Szczepan Osiedacz grunt sprzedawał. Świadkowie: Władysław Hadickiewicz i Bronisław Lucha, złożyli już przedmoją Notaryuszem Publicznym założone zeznania i gotowi je powtórzyć przed Konsulem Generalnym Rzeczypospolitej Polskiej w New Yorku. Opisując tę sprawę mogę cokolwiek za szeroko, a czynię to w celu ażeby Pan dowiedział się iż mamy obeenie podstawnego do uzyskania wyroku i odebrania gruntu jaki ma Pan w swem posiadaniu o który należy się prawnie Danielowi Drewniakowi.

Wierząc jednak że jest lepszą szlomioną zgoda jak złoty w oczes zwracam się wprost do Pan i oniąjąc adwokatów z zapytaniami: jaką kwotę pieniędzy ofiaruje Pan Danielowi Drewniakowi, ażeby ten raz na zawsze zrzekł się swoich pretensji do gruntu po Szczepanie Osiedacz? Nicch mi Pan napisał i to zaraz. Dawniej ofiarowała Pan 140 dolarów czy tą sumę chce Pan wypłacić czy też mniejszą lub też chce się Pan procesować i stracić więcej jeszcze pieniędzy. Oczekuję więc odpowiedzi przed dniem 1 października 1932 roku. Po tym dniu sprawę wniosimy do Sądu natychmiast. Reśię się,

z szacunkiem,

.....  
Notaryusz Publiczny



15 Sierpnia 1932

Jan Dr. Andrzej Dziadyk  
Adwokat w Mielcu  
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie:

Prosiłbym W. Pana o zbadanie sprawy następującej:  
Proszę zbadać jaki majątek posiada Daniel Drewniak syn ś.p.  
Wojciecha i Katarzyny z Perków naż'. Drewniak ze wsi Gliny  
Małe, powiat Mielec pochodzący.

Mogliwość jeżeli jako posiadać Daniel Drewniak  
znajduje się z pewnością we wzmianowanej wsi Gliny Małe. Czy  
Daniel Drewniak wypożyczył dawną sumę pieniędzy w Polskiej  
nasie i nie chce takowej oddać gdyż nieniedze woli przepijać.

Dlatego Polska Kasa zleciła mi dowiedzieć się czy  
czasem nie można by było sciągnąć dług z majątku dłużnika o ile  
takowy posiada. Proszę również podać swoje uwagi co się dotyczy  
tej sprawy.

Należy za usługi prześle W. Panu po otrzymaniu  
odpowiedzi. Kreszę się,

Z szacunkiem,

.....  
Notaryusz Publiczny



30 Kwietnia 1929

Wiel. Pan Dr. Józef Umiński  
Adwokat w Mielcu  
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie:

Sprawa Daniela Drewniaka przeciwko Szczepanowi  
Osiadaczowi

Po otrzymaniu listu W. Pana z dnia 12 kwietnia 1929,  
zaraz treść listu odczytałem klientowi którego treść nic bardzo  
przyjemna mu była. Klient nie myśli więcej do tej sprawy dokładać  
gdy wynik procesu przeciwko kuratorowi byłby wątpliwym.

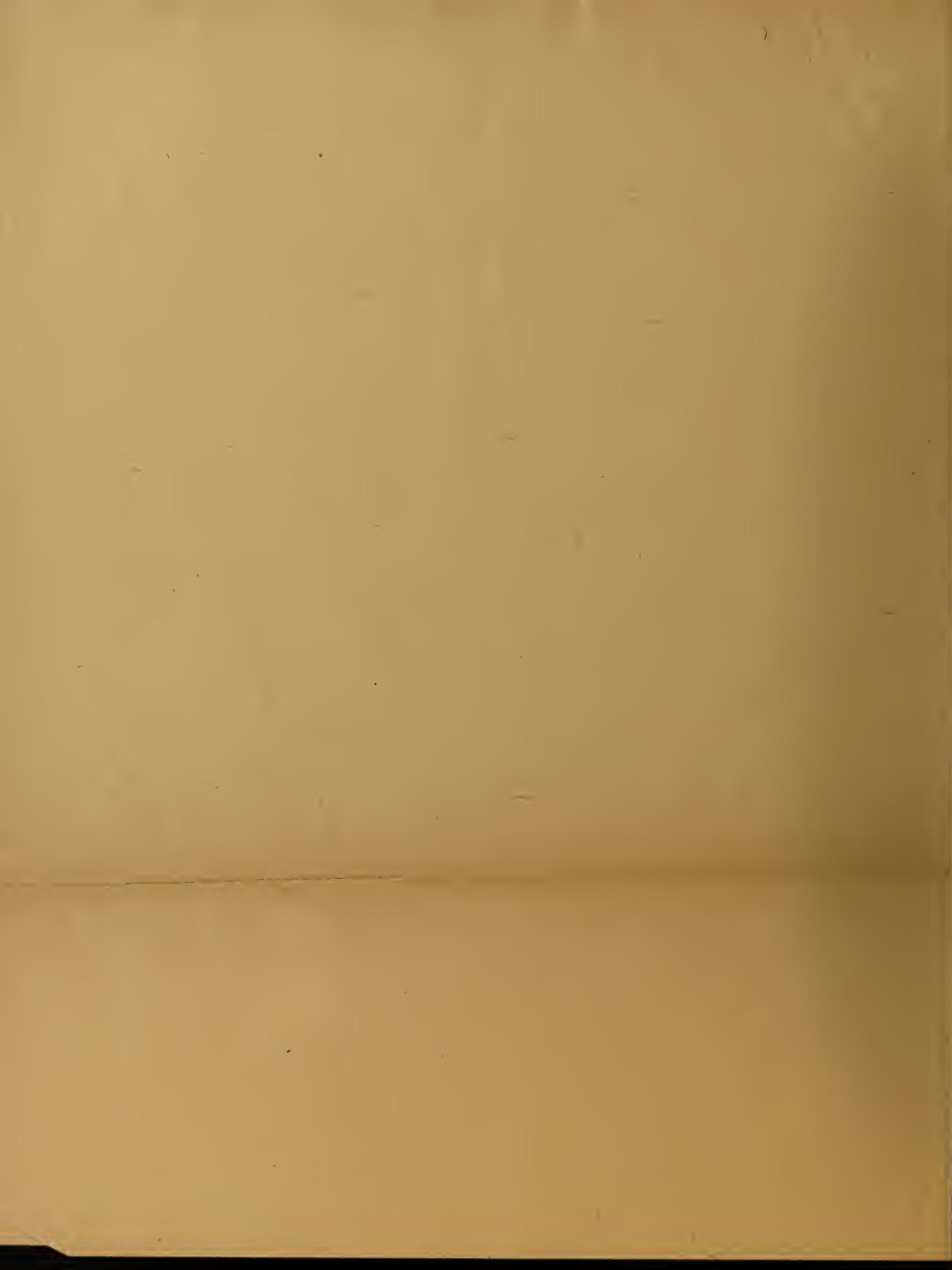
Tak rnie jakotęż i klientowi dziwno jest iż epilog  
tej sprawy zakończył się w sądzie. Jeszcze w dniu 6 maja 1928  
ś.p. Dr. Nawaczyński pisał do mnie iż kiedy klient p. Daniel  
Drewniak godzi się na polubowne załatwienie sprawy to sprawa będzie  
szynko zakończona. Marja Osiadaczowa niała bowiem godzić się  
zapłacić 140 dol. am. gotówką na zaspokojenie pretensji p. Daniela  
Drewniaka. Skusznie więc będzie jeżeli wynagrodzenie za swą  
pracę ściągnie W. Pan ze spadkobierców ś.p. Dr. St. Nowaczyńskiego.

Wyrok Sądu Grodzkiego w Mościskach odsyłam W. Panu  
i uważam sprawę tę za zakończoną.

Kreślę się

Z Szacunkiem,

.....  
Notaryusz Publiczny.



**ADWOKAT  
Dr. JÓZEF UMIŃSKI  
W MIELCU**

Mielec dnia 12 kwietnia 1929.-

Wielmożny Panie Rejencie !

/Sprawa sprzedaży gruntu Daniela Drewniaka/

Sprawa klijenta naszego Daniela Drewniaka - stoi bardzo źle - raz że Pan Drewniak niema formalnego kontraktu zdatnego do hipoteki a powtore jak świadczy załączony wyrk Sądu Grodzkiego w Mosciskach który już jest prawomocny - żona Osiadacza w drodze procesu odwołała darowiznę i za hipotekowała się na gruncie który właśnie csiadacz Panu Drewniakowi sprzedał.-

Sciagnąłem akty sądowe ze Sądu w Mosciskach i z nich prze konałem się iż tak się rzecz ma jak to wyżej przedstawiam., a tylko dziwi mnie pomicnie iż adwokat Dr.Goldman który na skutek zlecenia sądowego jako kuretor niewiadomego z pobytu Osadacza - nie wniosł przeciw wyrokowi Sądu Grodzkiego odwołania do wyższej Instancji - co był powinien uczynić - tem pewniej iż wyrok nie jest ugruntowany w prawie i mógł być obalony w wyższej Instancji.-

Z chwilą kiedy zastępca Osiadacza adwokat Goldman nie -- wniosł apelacji od wyroku - żona Osadacza nabywa legalne prawo własności na sprzedanym gruncie Panu Drewniakowi a pozosta je jedyna droga dla Pana Drewniaka, żądać odszkodowania od tegoż adwokata w drodze procesu - który także pewnym nie jest - bo bądź co bądź będzie się to miało z adwokatem do czynienia a w Sądach bywa różniście.-

Jeżeli więc Pan Drewniak chce wystąpić z takim procesem musi mi przysłać na moje imię wystawione pełnomocnictwo notarjalne i przez Konsula Polskiego potwierdzone ,--do procesu.,-- ugod i ewentualnej sprzedaży jego gruntu względnie Osiadacza gruntu w Pnikucie.-

Pozostaje atoli druga rzecz dość - ważna - a mianowicie wydatek na proces - bo nadesłane 40 dolarów jeszcze nieboszczykowi sp.Drowi Nowaczynskiemu - spadkobiercy względnie wdowa -- tegoż Marja Nowaczynska wydać nie chce twierdząc iż pokryły -- one dotychczasowe honorarjum i wydatki sp.Dra Nowaczynskiego w tej sprawie.-

Proszę więc dać mi jakąś odpowiedz w tej sprawie a zara zem odesłać mi wyrok Sądu Grodzkiego w Mosciskach .

W każdym razie gdy Pan Drewniak będzie chciał proces zazządać przeciw adwokatowi - bo przeciw Osiadaczowej niema podstawy prawnej zaządać procesu - ona bowiem w drodze legalnej uzyskała wyrok sądowy - mniejsza o to słusznie czy niesłusznie instenczas - musi przysłać dla mnie na zaliczkę bodaj 25 dolarów bo proces toczyć się musi w Sądzie okręgowym w Przemyślu i - przed tym Sądem musi mnie zastępować inny adwokat - więc jemu trzeba będzie płacić - ja bowiem gdyby to było w Sądzie w Mielcu nie żałabym zaliczki ze względu na ciężką stratę jaką ponosi Pan Daniel Drewniak i to nie z własnej winy.-

Jeszcze raz podkreslam iż proces przeciw adwokatowi Goldmanowi nie jest pewny - chociaż bezpodstawnym nie byłby.-

Ze względu na to iż Pan Drewniak złożył zaliczki sp.Drowi Nowaczynskiemu 40 dolarów a właściwie nic za to niema - nie zdam za dotychczasowe moje i wydatki i trudy nic na razie a będę próbował sciągnąć je od spadkobierców sp.Dra Nowaczynskiego -

Polecając się nadal łaskawej pamięci kreślę się

Z należnym szacunkiem i poważaniem

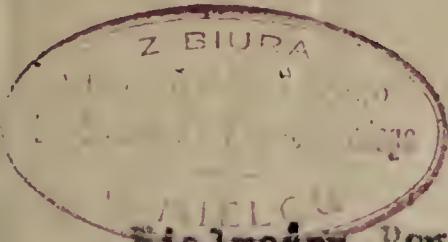
Wielmożny Pan

Felix S.Furtek

222 Exchange Street  
Chicopee - Mass

*F.S. Furtek*





Miejsca, dnia 6 kwietnia 1928.-  
Majja

Wielmożny Pan  
FELIX S. FURTEK  
Notary Public  
222. EXCHANGE STREET  
CHICOPER MASS.  
America.

Wielmożny Panie Rejencie !

Sprawa Daniel Drewniak c/a Szczepan Osiadacz o 140 dol.am.

Przy potwierdzeniu odbioru cennego listu z 17 kwietnia 1928,  
o zawartem w tym mże liście postanowieniu klijenta iż zgadza się -  
na polubowne załatwienie sprawy za kwotę 140 dol.a gdyby się uda-  
ło to za coś jeszcze więcej, - zawiadomiłem mojego Zastępce w -  
Mościskach z poleceniem, ażeby załatwienie sprawy ile możliwości -  
przyspieszyć .-

Jak tylko gotówka wpłynie do moich rąk , odeszę ją klijentowi Danielowi Drewniakowi do rąk i na adres Wł. Panę Rejenta .-

Gdyby nad-spodziewanie zaszła jaka zwłoka ze strony Marii Osiedaczowej, a względnie chęć kupna mającego jej kremnego , to - za otrzymaniem odpowiedzi od mojego następcy , Wł. Pana Rejenta o - tem zawiadomię .-

W oczekiwaniu odpowiedzi na inne sprawy , a wszczególności co do przesłuchania naszego klienta .

Józefa Partyki i żony Agnieszki Partykowej  
w Konsulacie Polskim , - żączę wyrazy należyciego poważania .-

*Bielunaczyński*

17-go Kwietnia

8

Wm. Pan Dr. Stanisław Nowaczyński  
Adwokat w Bielsku  
Małopolska, Poland

Wielmożny Panie:

Sprawa Daniela Drewniaka przeciwko Szczepanowi Osiadaczowi.

Donoszę iż porozumiałem się z klientem zaraz i ten zdecydował się na polubowne załatwienie sporu. Jeżeli uda się W. Panu a względnie jego zastępcy w Wościskach wydostać coś więcej aniżeli 140 dol. am. to klient nasz byłby bardzo zadowolony. Klient uprasza również o ile możliwości o przyspieszenie tej sprawy i nadesłanie gotówki do Ameryki gdyż klientowi takowa bardzo jest potrzebna. Gdy W. Pan będzie pieniądze posyłał to proszę przysłać na mój adres to i ja będę miał sposobność swoją należytosć skolektować.



Dr. J. Kowalski

Sprawa Daniela Drewniaka przeciwko Szczepanowi Osia-

daczovi o 140 zł. am.

9 lutego 29

Sprawę tę prowadził s. p. Dr. Nowaczyński od lat kilku. Spodzie-  
wam się iż o całej sprawie .. Pan poinformuje się z aktów jakie zmar-  
ły poprzednik .. Panu pozostawił. Ostatnią relację o tej sprawie  
otrzymałem dnia 6-go maja 1928 roku. Sprawa miała być szybko za-  
kończona i pieciadziesiątka wysłana do Ameryki. Prosiłbym się .. P n. o  
przyspieszenie tej sprawy również.



Dnia 30-go Kwietnia, 1927.

Adwokat Nowaczyński,  
w Mieście Małopolska.

Sprawa Daniela Drewniaka.

(ro s. p. Władysławie Hermanie)

W roku zeszłym nadeszła mi W. Pan obszerna relację o sprawie Daniela Drewniaka, aby sprawę tą się zająć i dokonać gdyż notaryusz M. F. Herman, sprawę tę zaniedbał. Porozumiałem się niezwłocznie z p. D. Drewniakiem, który znowu udał się do p. M. F. Hermanna, a ten uryczył przynieść mu dokonać sprawę tą i to natychmiast. W obec tej obietnicy, p. Drewniak, prosił mnie bym się więcej tą sprawą nie zajmował.

Widząc że w tej sprawie nie nie mam więcej do zrobienia, list i instrukcje nadesiane od W. Pana, gdzieś zarzucałem tak że nie mogę ich odszukać obecnie.

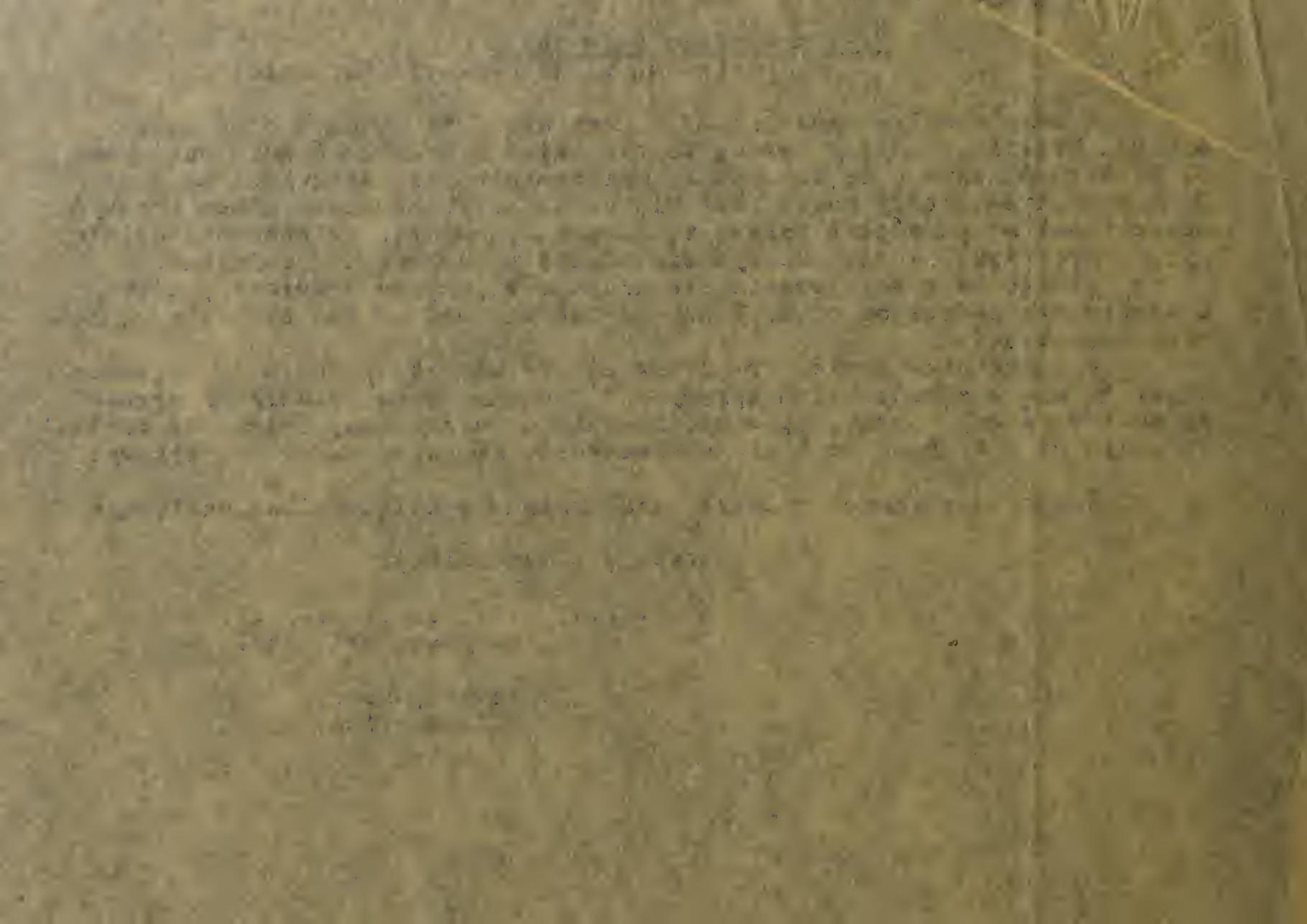
Pan Drewniak bowiem przekonał się iż na notaryusza M. F. Hermana nigdy by się zakończeniem sprawy nie doczekał więc polecił mi sprawę tę dokonać gdyż sprawę tę od poprzedniego Notaryusza, (Hermana) odebrał Upraszam więc W. Pana ponownie o nadeszanie mi opisu całej tej sprawy.

W innych sprawach relacje będą wysłane w kilku dniach następnych

Pozostaję z Szaną,

.....  
Notaryusz Publiczny.

Chicopee, Mass.,  
U.S. America.



NAME

John D. Danen  
39 Calvert St. Gloucester, Mass.

}